INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

ZWiK

UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI

JRP-PK/731/2014

Oława, dnia 22 października 2014 r.

WYKONAWCY ZAINTERESOWANI
UDZIAŁEM W POSTĘPOWANIU

dot. przetargu nieograniczonego sygn. JRP/05/P/2014
Kontrakt 8b „Dostawa i montaż agregatów prądotwórczych na potrzeby rezerwowego zasilania oczyszczalni ścieków"
ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych
z dnia 09.10.2014r. nr ogłoszenia 334994 -2014;

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp), Zamawiający – Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Oławie udziela odpowiedzi na następujące zapytanie do siwz:

Pytanie 1

W treści SIWZ istnieje zapis: Pkt 5. 2) „Zamawiający wymaga, aby Wykonawcy ubiegający się o realizacją przedmiotowego zamówienia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, prawidłowo ukończyli 1 dostawę i montaż agregatu prądotwórczego na potrzeby zasilania oczyszczalni ścieków o mocy co najmniej 200 kW"

Proszę o uzasadnienie zapisu, w którym Zamawiający żąda od Wykonawcy przedstawienia referencji akurat z obiektu jakim jest oczyszczalnia ścieków.
W wielu obiektach użyteczności publicznej (np. szpitale) istnieją dużo bardziej skomplikowane i trudniejsze do wykonania instalacje elektryczne, dużo większe agregaty prądotwórcze, oraz wszystkie pozostałe prace niezbędne do prawidłowego montażu i uruchomienia agregatu.
W tej sytuacji Zamawiający żądając referencji z danego obiektu ogranicza się tylko i wyłącznie do Wykonawców, którzy dokumentują doświadczenie wykonując wymagane prace w oczyszczalniach, co może stanowić ograniczenie konkurencji.

Czy w związku z tym Zamawiający zgadza się, aby dokumenty przedstawione przez Wykonawcę, mogły być referencjami z innych obiektów np. szpitale (przy zachowaniu minimalnej mocy agregatu 200 kW)?

Odpowiedź 1
Ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

UWAGA:

Fakt otrzymania niniejszego pisma faksem należy niezwłocznie potwierdzić faksem pod numerem 71/ 303 95 33 (tj. tego samego dnia lub najpóźniej następnego dnia roboczego) poprzez odesłanie pierwszej strony tego pisma z adnotacją „otrzymano w dniu ..... o godz. ..... czytelnych stron ....." i czytelnym podpisem lub podpisem nieczytelnym z imienną pieczątką osoby pod ww. nr faksu.

PCA POLSKIE CENTRUM AKREDYTACJI BADANIA
AB 1081

Pytanie 2

W treści SIWZ istnieje zapis: Pkt 5. 3.1) a) „ kierownik robót elektrycznych- posiadający następujące doświadczenie i kwalifikacje:

- doświadczenie na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót lub inspektora nadzoru przy jednym zakończonym zadaniu polegającym na budowie/rozbudowie/ przebudowie/modernizacji oczyszczalni ścieków, w ramach którego zadania zamontowano i uruchomiono agregat prądotwórczy o mocy min 100 kW"

Proszę o uzasadnienie zapisu, w którym Zamawiający żąda od Wykonawcy przedstawienia doświadczenia od kierownika robót elektrycznych akurat z obiektu jakim jest oczyszczalnia ścieków.

W wielu obiektach użyteczności publicznej (np. szpitale) istnieją dużo bardziej skomplikowane i trudniejsze do wykonania instalacje elektrycznie, dużo większe agregaty prądotwórcze, oraz wszystkie pozostałe prace niezbędne do prawidłowego montażu i uruchomienia agregatu.

W tej sytuacji Zamawiający żądając referencji od kierownika robót z danego obiektu, ogranicza się tylko i wyłącznie do kierowników robót, którzy dokumentują doświadczenie wykonując prace w oczyszczalniach, co może stanowić ograniczenie konkurencji.

Czy w związku z tym Zamawiający zgadza się, aby kierownik robót mógł przedstawić Świadectwo Przejęcia, protokół odbioru robót lub inny dokument o równoważnym znaczeniu odbiorowym, ale wystawionym na innym obiekcie niż oczyszczalnia ścieków? (przy zachowaniu minimalnej mocy agregatu 100 kW)?

Odpowiedź 2

Ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 3

W punkcie 9.5.3.1)a) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stawiają Państwo warunek, by kierownik robót elektrycznych posiadał doświadczenie kierownika budowy lub inspektora nadzoru przy jednym zakończonym zadaniu polegającym na budowie/rozbudowie/przebudowie/modernizacji oczyszczalni ścieków w ramach którego zadania zamontowano i uruchomiono agregat prądotwórczy o mocy min. 100 kW. W naszej ocenie warunek ten jest zbyt restrykcyjny, gdyż specyfikacja pracy w oczyszczalni ścieków niewiele odbiega od robót o podobnym zakresie wykonanych w innych obiektach przemysłowych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę kwestionowanego zapisu SIWZ przez rozszerzenia dopuszczalnego doświadczenia kierownika robót elektrycznych o wykonane roboty na obiektach innych, niż oczyszczalnia ścieków. Zmiana ta w naszej ocenie nie wpłynie na jakość przedmiotu zamówienia, a pozwoli uzyskać Zamawiającemu większą ilość ofert, co korzystnie przełoży się na wysokość ceny.

Odpowiedź 3

Ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Z poważaniem,
PREZES ZARZĄDU
Krzysztof Pękala

Otrzymują:
1. Adresat
2. JRP a/a